

FORMATION : « les troubles du traitement sensoriel »

Dates : 15 et 16 octobre

Lieu : Afree

RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	10,00 %	-> 90,00 % trop courte
Nombre de participants :	adapté :	95,00 %	-> 05,00 % non adapté
Locaux :	adapté :	80,00 %	-> 20,00 % non adapté
Accueil	adapté :	100,00 %	

Objectifs de la formation clairs :

pas / peu :	0,00 %	
bien / correct :	5,00 %	
très bien / excellent :	95,00 %	-> très bien pour 40,00 % -> excellent pour 55,00 %

Connaissance du sujet :

. avant la formation :	pas / peu :	75,00 %	-> pas pour 5,00 %
	correct :	25,00 %	
	très bien / excellent :	0,00 %	
. après la formation :	peu :	5,00 %	
	bien / correct :	30,00 %	
	très bien :	65,00 %	
. amélioration des connaissances :		100,00 %	

Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	0,00 %	
	bien / correct :	5,00 %	
	très bien / excellent :	95,00 %	-> très bien pour 35,00 % -> excellent pour 60,00 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	0,00 %	
	bien / correct :	5,00 %	
	très bien / excellent :	95,00 %	-> très bien pour 35,00 % -> excellent pour 60,00 %
. documentation remise :	à améliorer :	0,00 %	
	bien / correct :	5,00 %	
	très bien / excellent :	95,00 %	-> très bien pour 35,00 % -> excellent pour 60,00 %
. mise en situation :	à améliorer :	0,00 %	
	bien / correct :	26,32 %	
	très bien / excellent :	73,68 %	-> très bien pour 31,58 % -> excellent pour 42,10 %

.../...

. étude de cas :
à améliorer : 5,00 %
bien / correct : 20,00 %
très bien / excellent : 75,00 % -> très bien pour 40,00 %
-> excellent pour 35,00 %

. vidéo :
à améliorer : 5,88 %
bien / correct : 11,76 %
très bien / excellent : 82,36 % -> très bien pour 41,18 %
-> excellent pour 41,18 %

Animation :

. Agréable et à l'écoute :
à améliorer : 0,00 %
bien / correct : 0,00 %
très bien / excellent : 100,00 % -> très bien pour 15,00 %
-> excellent pour 85,00 %

. Font preuve d'expertise sur le sujet :
à améliorer : 0,00 %
bien / correct : 0,00 %
très bien / excellent : 100,00 % -> très bien pour 10,00 %
-> excellent pour 90,00 %

. qualité d'animation :
à améliorer : 0,00 %
bien / correct : 0,00 %
très bien / excellent : 100,00 % -> très bien pour 30,00 %
-> excellent pour 70,00 %

Objectifs de la formation :

. contenu de la formation correspondant :
pas / peu : 0,00 %
bien / correct : 10,00 %
très bien / excellent : 90,00 % -> très bien pour 25,00 %
-> excellent pour 65,00 %

. objectifs professionnels atteints :
peu : 5,00 %
bien / correct : 25,00 %
très bien / excellent : 70,00 % -> très bien pour 45,00 %
-> excellent pour 25,00 %

. cette formation modifiera la pratique du stagiaire :
peu : 5,00 %
plutôt : 5,00 %
très bien / excellent : 90,00 % -> très bien pour 45,00 %
-> excellent pour 45,00 %

Commentaires :

100,00 % des stagiaires recommanderaient notre formation

(commentaires suites)

« très complet dans les apports de connaissance » ; « Merci de la bienveillance des formatrices, leur expertise, et leur dynamisme » ; « toujours des formations très intéressantes et riches en enseignement ; les formateurs sont très à l'écoute et réponses pratiques et personnalisées »
« formation très riche » ; « bravo aux formatrices : dynamiques, bienveillantes, interactives avec les participants , au top, richesse du contenu, expertise dans le domaine, réactivité face aux questionnements » ; « de solies apports de connaissances, une grande qualité d'écoute et d'animation de formation c'était très complet mais (bien) trop court ! »

Proposition d'amélioration :

« plus de temps afin de pouvoir exposer nos situations qui nous posent soucis ou questions » ;
« une journée supplémentaire » « passer plus de temps sur les interventions » ; « une journée quelques mois plus tard serait intéressante pour savoir ce que l'on a fait de cet outil » ; « formation très denses qui mérite une journée supplémentaire ou de dissocier en deux modules découverte et approfondissement, je suis un peu frustrée par le peu de temps de pratique et le peu de temps passé sur l'interprétation de profils côtés » ; « prévenir en amont de la possibilités d'emmenner des études de cas » ; « disposition de la salle et table interactive serait plus adaptée » ; « plus de présentation de cas et évaluation d'autres tests »