

FORMATION : « les troubles visuo-spatiaux et visuo-constructifs chez l'enfant »

Dates : 25 et 26 mars 2019

Lieu : Afree

RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	59,09 %	-> trop courte pour 40,91 %
Nombre de participants :	adapté :	100,00 %	
Locaux :	adapté :	95,45 %	
Accueil	adapté :	100,00 %	

Objectifs de la formation clairs :

pas / peu :	0,00 %	
correct :	9,52 %	
très bien / excellent :	90,48 %	-> très bien pour 33,33 % -> excellent pour 57,14 %

Connaissance du sujet :

. avant la formation :	peu :	66,67 %	
	correct :	23,81 %	
	très bien :	9,52 %	
. après la formation :	pas / peu :	0,00 %	
	bien / correct :	28,57 %	
	très bien / excellent :	71,43 %	-> très bien pour 52,38 % -> excellent pour 19,05 %
. amélioration des connaissances :		100,00 %	

Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	0,00 %	
	bien :	4,55 %	
	très bien / excellent :	95,45 %	-> très bien pour 50,00 % -> excellent pour 45,45 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	0,00 %	
	Bien :	9,09 %	
	très bien / excellent :	90,01 %	-> très bien pour 40,91 % -> excellent pour 50,00 %
. documentation remise :	à améliorer :	0,00 %	
	bien :	14,29 %	
	très bien / excellent :	85,71 %	-> très bien pour 33,33 % -> excellent pour 52,38 %

Animation :

. Agréable et à l'écoute :	à améliorer :	0,00 %	
	bien / correct :	0,00 %	
	très bien / excellent :	100,00 %	-> très bien pour 9,10 % -> excellent pour 90,90 %

.../...

- . Font preuve d'expertise sur le sujet :
 - à améliorer : 0,00 %
 - bien / correct : 0,00 %
 - très bien / excellent : 100,00 % -> très bien pour 13,64 %
-> excellent pour 86,36 %

- . qualité d'animation :
 - à améliorer : 0,00 %
 - bien / correct : 0,00 %
 - très bien / excellent : 100,00 % -> très bien pour 18,18 %
-> excellent pour 81,82 %

Objectifs de la formation :

- . contenu de la formation correspondant :
 - pas / peu : 0,00 %
 - plutôt d'accord : 23,81 %
 - d'accord / tout à fait d'accord : 76,19 %
-> d'accord pour 33,33 %
-> tout à fait d'accord pour 42,86 %

- . objectifs professionnels atteints :
 - pas / peu : 0,00 %
 - plutôt d'accord : 40,90 %
 - d'accord / tout à fait d'accord : 59,10 %
-> d'accord pour 36,36 %
-> tout à fait d'accord pour 22,74 %

- . cette formation modifiera la pratique du stagiaire :
 - peu : 4,55 %
 - plutôt d'accord : 22,73 %
 - d'accord / tout à fait d'accord : 72,72 %
-> d'accord pour 36,36 %
-> tout à fait d'accord pour 36,36 %

Commentaires :

100,00 % des stagiaires recommanderaient notre formation

« grande qualité d'adaption des formatrices. Je reviendrai avec plaisir à cette formation »

« cette formation complète bien la formation sur le TDC. Le rappel de certaines notions permet d'acquérir un réel sentiment de compréhension. Les éléments théoriques en lien avec la clinique sont très intéressants. L'intervention de deux professionnelles avec deux types de compétences propres est très pertinent. J'y vois enfin plus clair »

« très intéressant et formatrices très calées sur le sujet. Peut être que certaines interventions étaient un peu longues »

« je recommande cette formation, j'ai apprécié le fait qu'il y ait du lien avec les pathologies rencontrées dans ma pratique et particulièrement les échanges avec d'autres professionnels.

« formation dynamique, de qualité, avec des approches théoriques et pratiques nombreuses. Pour ma part, quelques difficultés à « déconstruire » ma pensée pour réintégrer de nouvelles données ce qui peut parfois engendrer quelques confusions ».

Proposition d'amélioration :

- une journée supplémentaire

« plus de clinique et de vignettes »

- « plus de temps sur la rééducation et moins sur la déconstructions des pratique théoriques »
- « spécifier pour psychomotriciens(nes), pas pour les orthoptistes »
- « raccourir le temps étude de cas et aborder plus en profondeur l'aspect rééducation. Plus de mis en pratique et de mise en situation entre nous ».
- « séances de psychomotricité »
- « plus de pratique et de contret sur la pris een charge psychomotrice du trouble »
- « revoir la première partie dans laquelle, selon moi, les concepts et changements de pratiques ne sont pas assez clairs »
- « plus de temps sur les outils de prise en charge »
- « meilleure gestion de temps de pauses et du temps alloué à chaque thème »