

FORMATION : « les particularités du traitement sensoriel : évaluation et prise en charge »

Dates : 6, 7, et 8 novembre 2019

Lieu : Salle de Cours – SMPEA Peyre-Plantade

RECAPITULATIF DE L’EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	85,72 %	-> trop courte pour 14,28 %
Nombre de participants :	adapté :	82,14 %	-> trop nombreux pour 17,86 %
Locaux :	adapté :	89,29 %	
Accueil	adapté :	100,00 %	

Objectifs de la formation clairs :

pas / peu :	0,00 %
bien / correct :	0,00 %
très bien :	17,86 %
excellent :	82,14 %

Connaissance du sujet :

. avant la formation :	pas :	25,00 %
	peu :	67,86 %
	correct :	7,14 %
	très bien :	0,00 %
	excellent :	0,00 %
. après la formation :	pas / peu :	0,00 %
	bien / correct :	21,43 %
	très bien :	75,00 %
	excellent :	3,57 %
. amélioration des connaissances :		100,00 %

Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	3,57 %
	très bien :	7,14 %
	excellent :	89,29 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	7,14 %
	excellent :	92,86 %
. documentation remise :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	3,57 %
	très bien :	25,00 %
	excellent :	71,43 %
. mise en situation :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	3,57 %

	très bien :	28,57 %
	excellent :	67,86 %
. étude de cas :	à améliorer :	3,57 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	32,14 %
	excellent :	57,15 %
. vidéo :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	21,43 %
	excellent :	78,57 %

Animation :

. Agréable et à l'écoute :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	3,57 %
	excellent :	96,43 %
. Fait (font) preuve d'expertise sur le sujet :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	3,57 %
	excellent :	96,43 %
. qualité d'animation :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	3,57 %
	excellent :	96,43 %

Objectifs de la formation :

. contenu de la formation correspondant :	pas / peu :	0,00 %
	plutôt d'accord :	0,00 %
	d'accord :	21,43 %
	tout à fait d'accord :	78,57 %
. objectifs professionnels atteints :	pas / peu :	0,00 %
	plutôt d'accord :	3,57 %
	d'accord :	50,00 %
	tout à fait d'accord :	46,43 %
. cette formation modifiera la pratique du stagiaire :	pas / peu :	0,00 %
	plutôt d'accord :	10,71 %
	d'accord :	17,86 %
	tout à fait d'accord :	71,43 %

Commentaires :

100,00 % des stagiaires recommanderaient notre formation
« Echanges très intéressants. Le groupe était intéressant et dynamique »

« Formation très intéressante et intervenantes très disponibles, pointues »
« Excellent contenu malgré un groupe très nombreux »
« Formation très intéressante. Beaucoup d'éléments à intégrer nous permettant de mieux comprendre les outils d'évaluation et le fonctionnement du traitement sensoriel »
« Très enrichissant en terme d'apports théoriques. Etude de cas intéressante pour tâtonner et manipuler les échelles d'évaluation. Dernière journée enrichissante avec des pistes concrètes qui permettent d'illustrer la théorie de façon claire »

Proposition d'amélioration :

- 2^{ème} jour : analyse des études de cas par les 4 approches possibles du profil sensoriel mais une par une en alternance avec la présentation ;
- Voir les autres profils : le questionnaire de Bogdashina et l'ESAA ;
- Pour les personnes qui ne connaissent pas le profil de Dunn, leur laisser du temps pour lire le questionnaire en entier ;
- Une journée de plus pour plus de mises en situation/bilan ;
- Préciser aux participants d'apporter des cas cliniques ;
- Traiter également du public adulte ;
- Avoir des exemples de rédaction de bilan concernant le traitement sensoriel à partir du questionnaire du PS de Dunn ;
- Plus de cas pratiques