

## FORMATION : « la dysgraphie chez l'enfant et l'adolescent »

Dates : 2 et 3 octobre 2020

Lieu : Afree

### RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	28,57 %	-> trop courte pour 71,43 %
Nombre de participants :	adapté :	100,00 %	
Locaux :	adapté :	100,00 %	
Accueil	adapté :	100,00 %	

#### Objectifs de la formation clairs :

pas / peu :	0,00 %
bien / correct :	7,13 %
très bien :	42,86 %
excellent :	50,00 %

#### Connaissance du sujet :

. avant la formation :	pas :	21,43 %
	peu :	42,86 %
	bien / correct :	35,71 %
	très bien :	0,00 %
	excellent :	0,00 %
. après la formation :	pas / peu :	0,00 %
	bien / correct :	35,72 %
	très bien :	50,00 %
	excellent :	14,28 %
. amélioration des connaissances :		100,00 %

#### Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	7,14 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	35,72 %
	excellent :	50,00 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	28,56 %
	excellent :	64,30 %
. documentation remise :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	14,28 %
	excellent :	78,58 %
. mise en situation :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	14,28 %

	très bien :	50,00 %
	excellent :	35,72 %
. étude de cas :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	14,28 %
	très bien :	57,16 %
	excellent :	28,56 %

### **Animation :**

. Agréable et à l'écoute :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	14,28 %
	excellent :	78,58 %
. Font preuve d'expertise sur le sujet :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	21,42 %
	excellent :	78,58 %
. Qualité d'animation :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	0,00 %
	très bien :	35,72 %
	excellent :	64,28 %
. Ont fait preuve de bienveillance envers les participants et a/ont su les mettre à l'aise :	à améliorer :	0,00 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	14,28 %
	excellent :	78,58 %
. Ont été en mesure d'adapter la formation aux rythmes et aux demandes du groupe :	à améliorer :	7,14 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	14,28 %
	excellent :	71,44 %

### **Objectifs de la formation :**

. contenu de la formation correspondant :	pas / peu :	0,00 %
	plutôt d'accord :	21,42 %
	d'accord :	21,42 %
	tout à fait d'accord :	57,46 %
. objectifs professionnels atteints :	peu :	7,14 %
	plutôt d'accord :	14,28 %
	d'accord :	50,00 %
	tout à fait d'accord :	28,58 %

. cette formation modifiera la pratique du stagiaire :

pas / peu :	0,00 %
plutôt d'accord :	7,14 %
d'accord :	35,72 %
tout à fait d'accord :	57,14 %

**Taux de satisfaction globale :** 89,64 %

**Commentaires :**

92,86 % des stagiaires recommanderaient notre formation

« Parties théoriques au top ! Plus de lien avec la pratique. Points positifs : diapo fournies ! Merci »

« Merci pour cette formation très intéressante bien que dense en 2 jours ! Les études de cas, notamment du BHK, sont intéressantes et permettent de continuer à progresser dans l'interprétation. Petite frustration quant à l'exposé de la méthode PEP4S sur laquelle j'aurai bien aimé que nous puissions passer un plu plus de temps »

« Formation un peu trop courte mais merci cette formation est très intéressante et les formatrices sont supers »

« Très bien surtout les aspects pratiques : mises en situation, vidéos, travail du BHK »

« Une formation complète et bien illustrée. Les formatrices étaient à l'écoute. Mes attentes ont été remplies car très peu formée aux troubles graphiques à l'école de Lyon »

« Vous avez su rendre agréable la théorie avec de nombreux points cliniques adaptés à la pratique. Très agréable mais dense dans le continu. Apport au niveau du bilan très intéressant »

**Proposition d'amélioration :**

Une journée de formation supplémentaire

Plus de vidéos, plus de temps sur les cas pratiques

« Un meilleur équilibre entre exposé, études de cas, vidéos, pratique »

« passer plus de temps sur les techniques de rééducation. Expliquer plus de temps les séances »

« Renforcer les programmes PEC car survolés rapidement »